

Proces – verbal

Încheiat azi 29.08.2016 cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local Motru.
Sunt prezenți 15 consilieri din totalul de 19 în funcție. La ședință participă domnul Păun Marian – Șef Serviciu R.U.I.P.P.C. și domnul Tudosie Florin.
D-na Secretar: - Ședința este statutară, fiind prezenți un număr de 15 consilieri, fapt pentru care lucrările pot începe.

Domnul Președinte citește convocatorul care are pe ordinea de zi 3 proiect de hotărâre și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru proiectul Program Operațional Capital Uman „Reducerea sărăciei în comunitățile marginalizate non - rome – inițiator, Primar, Jianu Gigel;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea transformării funcției contractuale de Inspector IA cu studii de scurtă durată în funcția Consilier IA cu studii superioare, în cadrul Compartimentului Cabinetul Primarului - inițiator, Primar, Jianu Gigel;
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 4/28.01.2016 „privind aprobarea numărului maxim de asistenți personali și indemnizații convenite părinților sau reprezentanților legali ai copilului cu handicap grav, precum și adultului cu handicap grav sau reprezentantului său legal, pentru municipiul Motru pe anul 2016” - inițiator, Primar, Jianu Gigel;

Dl. Președinte - supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

În urma votului exprimat ordinea de zi a fost votată cu unanimitate de voturi „pentru”(15).

Dl Președinte: - Trecem la primul punct de pe ordinea de zi.

Dl Președinte citește proiectul de hotărâre.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării unui parteneriat pentru proiectul Program Operațional Capital Uman „Reducerea sărăciei în comunitățile marginalizate non - rome – inițiator, Primar, Jianu Gigel;

Dl Președinte: - L-am mai discutat , dar nu l-am votat pentru că nu a fost trecut pe ordinea de zi, nefiind la comisii. Dacă sunt discuții vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

S-a înscris la cuvânt domnul Viceprimar.

Dl. Președinte: - Aveți cuvântul domnule Viceprimar.

Dl. Viceprimar: - Doamnelor și domnilor am câteva întrebări la care aștept răspuns. Am avut timp să-l analizez. Am găsit unele lucruri care nu se corelează unele cu altele, una se spune în proiectul de hotărâre, alta ni s-a prezentat. Unele sunt trecute, nu știu dacă din grabă sau greșit, dar aș vrea să le enumăr și să vedem dacă găsim răspuns la ele.

- Ni sa prezentat ca fiind situație de urgență. De unde rezultă situația de urgență? Am văzut pe undeva că este trecut termenul de depunere. Inițiativa și necesitatea acestui proiect ar fi trebuit să vină din partea noastră, a UAT Motru în baza unui studiu de analiză, nicidecum din partea celor care doresc să efectueze acest studiu. Greșesc cumva? Poate să-mi dea răspuns cineva?

Dl. Primar: - Da.

Dl. Viceprimar: - Vă ascultăm.

Dl. Primar: - Prin faptul că nu s-a știut de un astfel de proiect. Atunci când am găsit și am cerut oferta a fost singura firmă de consultanță care a avut așa ceva, termenul fiind

foarte scurt, Axa se închide pe 15 septembrie și presupune anumite etape de parcurs până punem la punct totul și atunci am acceptat. Mi s-a trimis un draft de proiect care s-a aplicat în alte orașe din țară și am venit cu propunerea de proiect de parteneriat prin Programul Operațional Capital Uman „Reducerea sărăciei în comunitățile marginalizate non – rome”. Acordul Consiliului Local este de principiu, serviciile de specialitate vor da acordul pentru acest proiect urmând ca după să facem analiza amănunțită. Aici, după cum vedeți, avem maximul de persoane, deci maximul de bani pe care-i putem aduce în localitate. Există și un minim de la 400 de persoane la 550 de persoane. Vom stabili grupul țintă, luăm legătura, le vom face fișele și în funcție de numărul de persoane ni se aprobă de către Ministerul Dezvoltării Regionale sau nu se aprobă derularea acestui proiect. Chiar dacă avem o firmă de consultanță partener proiectul va fi derulat prin Ministerul Dezvoltării Regionale.

- Dl. Viceprimar: - Nu știu dacă m-am făcut clar. Situația de urgență trebuia făcută de noi, UAT, nu de către firmă și dumnealor să răspundă solicitărilor noastre.
- Dl. Primar: - Dacă ne uităm propunerea de proiect nu e din partea altei firme, propunerea e semnată de noi UAT Motru.
- Dl. Viceprimar: - Suma totală a proiectului.
- Dl. Primar: - Am spus că o să fie de la 6 milioane de euro în jos.
- Dl. Viceprimar: - UAT Motru participă cu vreun procent?
- Dl. Primar: - Nu. Are un procent de 2 % care nu este suportat de la bugetul local.
- Dl. Viceprimar: - Cum? Scrie în proiectul de hotărâre, domnule Primar.
- Dl. Primar: - Ministerul Dezvoltării Regionale pentru astfel de proiecte poate suporta și cofinanțarea de 2 %.
- Dl. Viceprimar: - Se aprobă Proiectul de buget aferent proiectului, realizat de Asociația Consuetudinis, cu asigurarea de către UAT Motru a sumei reprezentând cofinanțarea proiectului în procent de 2% din cheltuieli eligibile.
- Dl. Primar: - Da, cheltuieli eligibile care sunt suportate de Ministerul Dezvoltării Regionale.
- Dl. Viceprimar: - Cheltuielile eligibile sunt în urma analizării tuturor cheltuielilor. Avem aici pe domnii care au făcut Raportul de specialitate. Are sau nu UAT Motru 2% de plată?
- Dl. Tudosie: - Procentul de 2% este. Domnul Primar spune că acest procent de 2% poate fi obținut prin alte surse.
- Dl. Viceprimar: - La momentul acesta, așa cum este trecut în raport, se poate sau nu se poate plăti?
- Dl. Tudosie: - În acest moment ...
- Dl. Fotescu: - Pentru partea de cheltuieli de minimis cofinanțarea este 0 % Cine a lucrat cu fonduri europene știe. Noi dacă nu am lucrat cu fonduri europene...
- Dl. Păun: - Suma ce ne revine nouă, cei 2%, este mai mică decât 2% din totalul proiectului.
- Dl. Viceprimar: - Practic din suma ce ne revine nouă trebuie să plătim 2%.
- Dl. Păun: - Da. Se vor plăti din bugetul local. Cei 2% se vor împărți pe 3 ani.
- Dl. Viceprimar: - Deci avem 2% de dat acolo, cotă parte a noastră. Da? Așa am reținut.
- Dl. Primar: - Dacă avem o cofinanțare de 2% nu mai este bun proiectul?
- Dl. Viceprimar: - Nu, ni s-a spus că nu avem cofinanțare, nu că nu este bun proiectul.
- Dl. Primar: - Deci, am spus că există, separat, fonduri la Ministerul Dezvoltării Regionale care suportă cofinanțarea pentru astfel de proiecte.
- Dl. Viceprimar: - Cum ați spus și dumneavoastră, proiectul de hotărâre este un acord de principiu cu privire la realizarea parteneriatului având condiția de realizare și existența sumelor în bugetul local. Avem așa ceva? Prevedere în bugetul local?
- Dl. Primar: - Dacă proiectul se aprobă facem rectificarea bugetului. Dacă nu trece ce modific? E vorba de un proiect, dacă trece rectificăm bugetul.
- Dl. Viceprimar: - La celelalte proiecte a trebuit să avem identificată sursa de finanțare.
- Dl. Primar: - Nu este obligatoriu. Rectificarea vine după. Dacă nu se aprobă proiectul?

- Dl. Viceprimar: - Bugetul propus este pentru 550 persoane. În scrisoarea de intenția din data de 25 august (aceeași zi în care a fost ședința), grupul țintă propus este de 450, cu 100 de persoane mai puțin, bugetul fiind același.
- Dl. Primar: - Citiți bine tot materialul ...
- Dl. Viceprimar: - Așa scrie – un grup țintă de 455, nu văd niciunde 550 de persoane. Mai mult aceste persoane trebuie să fie non - rome. Nu o luați ca răutate dar așa scrie aici, persoane non - rome.
- Dl. Primar: - Eu o consider răutate pentru că există posibilitatea de a aduce 6 milioane de euro în oraș și le aducem bine pentru că acesta este un draft, este o propunere. Așa cum am spus se constituie grupul țintă, se fac documentațiile pentru fiecare...
- Dl. Președinte: - Găsim aici persoanele pentru a alcătui grupul țintă?
- Dl. Primar: - Nu găsim 450 de persoane care să nu aibă serviciu?
- Dl. Președinte: - În municipiul Motru nu.
- Dl. Primar: - Dacă nu sunt nu se derulează proiectul și nu se aduc banii. Dar trebuie să încercăm. Este o propunere, un ajutor, e ceva ce trebuie încercat. Dacă nu găsim nu se derulează.
- Dl. Viceprimar: - În ofertă nu au ce căuta romi. Scurt.
- Dl. Președinte: - Aveți dreptate. Dacă aici scrie non - romi, nu trebuie să fie romi.
- Dl. Negrea: - Dacă ne uităm în material vedem că este vorba de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate din care populație romă 18 persoane.
- Dl. Viceprimar: - Dacă ne uităm în proiectul de hotărâre vom vedea că această Asociație sau ONG, ce este, este înființată în data de 12.07.2016, acum o lună jumătate. La experiență ne arată ce face doamna președinte, niște achiziții de bunuri, care nu cred că este totuna cu accesarea de fonduri. Dacă o să căutați această asociație sau fundație în registrul asociațiilor sau fundațiilor. Intrați pe net , pe facebook! să vedeți că nu o găsiți.
- Dl. Primar: - Este.
- Dl. Viceprimar: - Dacă o găsiți să mi-o arătați și mie că eu n-am găsit-o. Chiar m-am interesat zilele acestea și nu am găsit-o.
- Dl. Tudosie: - Este posibil având în vedere că este înregistrată de curând.
- Dl. Viceprimar: - Alt partener propus este Audiomed SRL. În ofertă are sediul în Petroșani. Iar în proiect are sediul în Uricani. Nici aici nu bate una cu alta. Nici lucrurile elementare nu le verificăm. Vreți să le votăm? Eu nu pot să votez așa ceva. Să voteze cine vrea să-și asume așa ceva. În proiect sunt trecuți 29 de romi deși este vorba de persoane non-rome. Se vorbește de 50 de angajatori, identificați din ce cei ce urmează cursurile în vederea calificării. La pagina 9 se vorbește 50 finaliști ori 25000 euro, iar la pagina din adresa Asociației Consuetudinis scrie 30 de finaliști ori 25000 euro și alți 20 ori 30 000 lei. Domnilor, 20 de firme cu 30 000 lei nu e totuna cu 20 ori 25 000 euro. Vedeți că este vorba de niște bani care toate neamurile noastre nu îi au. De la 30 000 lei la 25 000 euro este o diferență enormă de 7000 euro. Vreau să se consemneze și asta.
- Sunt 4 parteneri: UAT Motru, Școala Gimnazială nr. 1 Motru, Audiomed SRL și Consuetudinis. Știți cât este cota parte. Aveți idee cât trebuie să plătească Școala Gimnazială nr. 1? Contribuția UAT Motru e clară 2%.
- Dl. Fotescu: - Nu este obligatorie.
- Dl. Viceprimar: - Cât este contribuția celorlalți parteneri? Ați studiat, ați văzut?
- Dl. Pîrvulescu: - Pentru UAT Motru este 0, dar la școală scrie 24.725 lei.
- Dl. Viceprimar: - Deci 240 milioane trebuie să dea și școala. Probabil și primăria 2% și se fac vreo două miliarde jumătate.
- Dl. Primar: - 200 000 în 3 ani și se aduc câteva milioane de euro.
- Dl. Viceprimar: - Audiomed-ul are vreo 36 000, iar celălalt, Consuetudinis, nu are nimic și au o cotă mare de 9 miliarde, nici nu știu să le socotesc. Noi dăm două miliarde și ceva iar ei ia și nu dă.

- Dl. Primar: - Adică ne uităm ce câștigă alții, dar nu ne uităm ce câștigăm noi.
- Dl. Viceprimar: - Este normal să dea fiecare, dacă este parteneriat. Văd că-și cumpără și laptop-uri.
- Dl. Primar: - Ce este concret nu vedem, dar presupunem că-și iau laptop-uri pentru că vin să ne deruleze un proiect.
- Dl. Viceprimar: - Ultima întrebare este: cine are întreaga responsabilitate a acestui proiect? Asta vreau să știu. Dacă nu se îndeplinește cine trebuie să dea banii înapoi? Știe cineva? Vă spun eu. UAT Motru și implicit consilierii. Dacă greșesc contraziceți-mă!
- Deci dacă eșuează ceva din acest proiect, toate cele propuse nu se vor atinge banii vor trebui dați înapoi și nu-i va da nimeni decât noi.
- Dl. Primar: - Mereu punem problema că dacă principiul drobului de sare...dacă...
- Domnul Sanda își făcea probleme că nu găsim numărul de persoane cu probleme care să formeze grupul țintă. Dacă nu se găsesc nu se derulează programul.
- Dl. Președinte: - Pentru ce atâta îndârjire pe nimic?
- Dl. Primar: - Eu am fost beneficiarul unui astfel de proiect. Dacă suntem serioși nu se întâmplă nimic. Suntem neserioși dacă punem fictiv acei oameni. Dacă nu există acel număr nu derulăm proiectul, iar în cazul în care vor fi acei oameni nu vor fi lăsați să mintă. Totul trebuie să fie real. Oamenii trebuie să fie înscrși corect în buletin , CNP, adresă, etc. Când s-a găsit grupul țintă, minim 400 persoane, s-a încheiat parteneriatul și Ministerul Dezvoltării aprobă proiectul, dacă nu se găsesc 400 de nevoiași în municipiul Motru nu se încheie parteneriatul și Ministerul Dezvoltării nu aprobă proiectul.
- Dl. Viceprimar: - Așteptam să-mi dați răspunsul acesta. Dacă s-au consemnat toate cele dezbătute precizez că grupul PSD se abține. Nu vom vota împotriva, ne abținem.
- D-na Raț: - Eu am fost beneficiara unui astfel de proiect. Am primit 2400 lei pentru că am fost de 3 ori la Tg- Jiu.
- Dl. Președinte: - Păi dumneavoastră ați venit cu proiectul și dacă nu se întreprinde dăm noi banii înapoi. Vine un ONG care s-a înființat acum o lună și pe care oamenii primăriei nu-i găsesc în lista de ONG-uri.
- Dl. Negrea: - Dacă acești oameni și-au pus amprenta pot fi identificați oricând. Nu cred că acești oameni ar risca, e ca și cum ar face o înșelăciune. Ar însemna să schimbe niște date ca să ne înșele pe noi.
- Dl. Mirșu: - În ședința de consiliu de joi am fost luați pe nepregătite cu acest proiect, dar ulterior văzând că este implicată și școala gimnazială nr. 1 mi-a părut rău că nu am votat acest proiect pentru a fi introdus pe ordinea de zi.
- Plecăm de la premiza că este bun pentru comunitate pentru că se aduc niște bani. După ce am citit am văzut data înființării Asociației în 12.07.2016. Personal mă abțineam indiferent ce hotăra grupul PSD. Conform legii bugetului nu putem să aducem nici un fel de proiect fără a prevedea sursa de finanțare. Dacă nu este prevăzută se face rectificare bugetară pentru a se spune că luăm de aici și ducem dincolo. Din punctul meu de vedere noi astăzi trebuia să avem în mod obligatoriu rectificarea de buget pentru cei 2 %. Merg mai departe și văd niște oameni inteligenți în cadrul primăriei și nu mă îndoiam de acest lucru. La ultimul paragraf cei trei semnatari ai raportului de specialitate menționează, la fel cum este menționat și în art. 2 din proiect, că se suportă din bugetul local cofinanțarea de 2%.
- Dl. Președinte: - Data trecută, ca un bun social, am votat introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect, dar după ce l-am citit m-am cutremurat. După analiza făcută de domnul Morega n-am s-o mai analizez și eu. O parte din cele prezentate le-am văzut, nu toate. Referitor la Școala Gimnazială nr. 1 pe ce criterii a fost selectată? Se spune că ajutam 30 de elevi care au abandonat sistemul. Pe ce criterii a fost

- selectată școala 1, că a fost doamna în partidul dumneavoastră? În cazul acesta și eu mă abțin.
- Dl. Primar: - Am ales Școala Gimnazială nr. 1 nu pentru că este doamna Raț ci pentru domnul director.
- Dl. Președinte: - Domnul director nu a votat data trecută introducerea pe ordinea de zi. Am stat de vorbă mult cu dânsul în legătură cu proiectul. Nu accept eu acest lucru. Cum îi calificați? Sunt alții care au specializări, au bază materială, sau poate că copilul dumneavoastră a terminat la generală nr. 1. Ai lui Hanu au terminat la mine și nu mi-a făcut nici un favor.
- Dl. Primar: - Doamna Lonea, să se consemneze aceasta. V-aș ruga să notați asta așa cum ați notat toate celelalte.
- Dl. Președinte: - Păi ce vedeți aici? Vedeți un atac la persoană aici? Dacă e să faceți cursuri de calificare în Motru unde le faceți?
- Dl. Primar: - Doamne Sanda spre deosebire de argumentele domnului Morega dumneavoastră ați venit cu niște lucruri pe care nu vi le pot spune acum. Legat de proiect noi am venit cu un draft care a făcut parte dintr-un alt proiect pentru că a fost timpul foarte scurt. Mai trebuia prelucrat dar l-am înaintat de săptămâna trecută pentru a prinde termenul. Putea fi mult, mult mai complex și așa va fi. În momentul în care finalizăm și ne îndreptăm către parteneriat, vom avea grupul țintă și toată documentația și va fi totul așa cum trebuie. Aici este un draft trimis din partea firmei, iar cine trebuia să-l prelucreze ... aveți dreptate.
- Dl. Președinte: - Vreți să spuneți că am spus niște prostii? Eu am spus niște realități.
- Dl. Primar: - Vreți să spuneți că m-am gândit să fac parteneriat cu Școala Gimnazială nr. 1 pentru că au fost copiii mei acolo sau că doamna Raț face parte din partid?
- Dl. Rădulescu: - Nu sunt în rândul angajaților primăriei specialiști în derularea proiectelor pe fonduri europene?
- Dl. Primar: - Pe lângă specialiștii pe fonduri europene din primărie am făcut parteneriat și cu o firmă de consultanță pentru că nu este atât de simplu. Vedeți că modificarea unui draft nu a fost făcută cum trebuie.
- Dl. Președinte: - Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost redactat. Cine este pentru?

În urma votului exprimat proiectul de hotărâre a fost votat cu 7 voturi „pentru” și 8 „abțineri”.

Proiectul de hotărâre nu a trecut.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea transformării funcției contractuale de Inspector IA cu studii de scurtă durată în funcția Consilier IA cu studii superioare, în cadrul Compartimentului Cabinetul Primarului - inițiator, Primar, Jianu Gigel;

Dl. Președinte citește proiectul de hotărâre.

Dl. Președinte: - Dacă sunt discuții vă rog să vă înscrieți la cuvânt. Domnul Păun ne poate spune despre ce este vorba.

Dl. Viceprimar: - Acest proiect nu făcea obiectul ședinței de îndată.

Dl. Păun: - Conform Legii nr. 215/2001 primarul are dreptul la doi consilieri. În vechiul stat de funcții unul dintre posturi este pentru studii superioare (S), iar celălalt pentru studii superioare de scurtă durată (SSD). Legea nr. 284 spune că salarizarea trebuie să se facă la nivelul pregătirii persoanei care ocupă postul. Cum ambii consilieri au studii superioare trebuie să transformăm postul din SSD în S.

Dl. Viceprimar: - Angajații și-au primit jumătate din salarii și noi venim cu un astfel de proiect. Nu cred că era momentul acum. Nu mi-o luați cu răutate.

Dl. Petrescu: - Să treacă prin comisii pentru a se respecta procedura și nimeni nu va fi împotrivă.

Dl. Președinte: - Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost redactat. Cine este pentru?

În urma votului exprimat proiectul de hotărâre a fost votat cu 5 voturi „pentru” și 10 „abțineri”.

Proiectul de hotărâre nu a trecut.